

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2018 года

город Иваново

Мировой судья судебного участка № 1 Ленинского судебного района города Иваново, с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев в помещении судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Иваново (г. Иваново, ул. 1-я Полевая, д. 70) в отношении:

, родившейся _____ года в г. Иваново, зарегистрированной по адресу: _____, занимающей должность управляющего-индивидуального предпринимателя ООО Управляющая компания «Ремонтно-эксплуатационный участок №4»,

материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ,

установил:

Главным специалистом-экспертом отдела регионального государственного жилищного надзора Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области (Далее – Ивгосжилинспекции) 24.11.2017 года в отношении _____ был составлен протокол № 1-АЮ об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, согласно которого _____ (, как должностным лицом – управляющим-индивидуальным предпринимателем ООО Управляющая компания «Ремонтно-эксплуатационный участок №4» (Далее – ООО УК «РЭУ №4»)) совершено выявленное 08.11.2017 года административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и выразившееся в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленных подпунктами «а,б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 28.10.2014 г. №1110, в части обеспечения управляющей организацией надлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома, а также исполнения условий договора о надлежащем содержании общего имущества многоквартирного дома, выразившемся в наличии в квартире 35 многоквартирного дома №129 по улице 8-я Сосневская города Иваново сухих следов протечек с кровли в санузле в районе вытяжного вентиляционного канала и в комнате указанной квартиры, а также повреждении мягкого кровельного покрытия над помещением указанной квартиры в виде вздутия, отслоения от основания и неплотного примыкания к оголовкам вентиляционных каналов.

_____, надлежащим образом извещенная о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не известила, в судебном заседании ее интересы защищает представитель _____. При указанных обстоятельствах мировой судья полагает возможным рассмотреть материалы дела об административном правонарушении в отсутствие _____.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, _____ пояснила, что: данное правонарушение совершено должностным лицом – управляющим ООО УК «РЭУ №4» впервые; факт правонарушения не оспаривается, хотя причинно-следственная связь между повреждением кровли и промочками в квартире №35 многоквартирного дома не установлена, наличие сухих протечек в указанной квартире не свидетельствуют о вине ООО УК «РЭУ №4», поскольку они могли возникнуть в период управления прежней управляющей организацией при ненадлежащем содержании общего имущества МКД (кровли); полномочия по управлению МКД ООО «РЭУ №4» осуществляет с 01.01.2015 г.; обращений собственника квартиры № 35 в управляющую организацию не поступало; работы по обеспечению исправного состояния кровельного покрытия над квартирой № 35 выполнены, о чем свидетельствует Акт выполненных работ от 05.12.2017 г.; у

